

LA REVISIONE ANNUALE DEGLI HANDICAP (AHR= Annual Handicap Review)

Alla fine della stagione golfistica in corso , verrà introdotta -per la prima volta anche in Italia - la Revisione Annuale degli Handicap (**AHR**- Annual Handicap Review) . E' questa una delle condizioni ritenute essenziali dall'EGA per poter monitorare gli Handicap di tutti i giocatori ed assicurare che gli stessi rappresentino al meglio la "*abilità di gioco*" di ciascuno ; fino ad ora l'EGA ci aveva consentito di rimandarne l'applicazione dal momento che, come avevamo spiegato loro, tutto il nostro "*software*" era in fase di rinnovamento.

La AHR verrà effettuata in modo automatico sul "*server federale*" nel corso della prima settimana di gennaio (se non proprio nel corso della notte di *capodanno*), e le variazioni di *Handicap esatto* che si renderanno necessarie verranno riportate sulla scheda Handicap dei singoli giocatori apponendo la motivazione "*Revisione Annuale Hcp*". I Comitati Handicap di Circolo riceveranno un *report* relativo ai risultati della AHR di tutti i loro Tesserati dilettanti e avranno la possibilità, nel caso ritenessero - per validi motivi - che la variazione apportata non sia opportuna, di poter richiedere alla SSZ di competenza di rivedere la stessa.

Ma come avviene questa revisione? Vengono presi in esame i risultati ottenuti da **tutti i giocatori con tessera attiva, muniti di Hcp esatto fino a 36** (non vengono pertanto inclusi i giocatori con Hcp di Circolo fra 37 e 54); per questi giocatori vengono presi in considerazione tutti i risultati ottenuti in **gare valide , singole sia su 18 buche che su 9 buche** – queste ultime ovviamente solo per i giocatori da 3° cat. di Hcp in su (Exact Hcp da 11,5 a 36,0)- escludendo gli SQ, RIT,NR e NP. Per avere una analisi sufficientemente significativa dal punto di vista statistico è necessario che un giocatore possa presentare **almeno 8 score in gare valide** come sopra definito. Ne conseguono due diversi casi: innanzitutto per tutti i giocatori che nel corso dell'anno hanno riportato **meno di 4 score validi, la AHR non viene applicata** e costoro vengono inseriti fra i cosiddetti "*handicap inattivi*"; per quei giocatori che invece hanno riportato **almeno 4 risultati validi , ma meno di 8 , si integrano i risultati** ottenuti nel periodo di analisi con un numero sufficiente di risultati **per arrivare ad 8, ripescando dai risultati dell'anno precedente** a quello di analisi, in ordine cronologico inverso , partendo cioè dal più recente . Per questi giocatori pertanto vengono esaminati gli ultimi 8 risultati ottenuti in ordine di tempo – purché ottenuti nell'anno sotto analisi o nell'anno immediatamente precedente; nel caso che, anche ripescando dall'anno precedente non si arrivasse ad 8 risultati utili, questi giocatori – pur mantenendo un *handicap attivo*- non vengono sottoposti ad AHR.

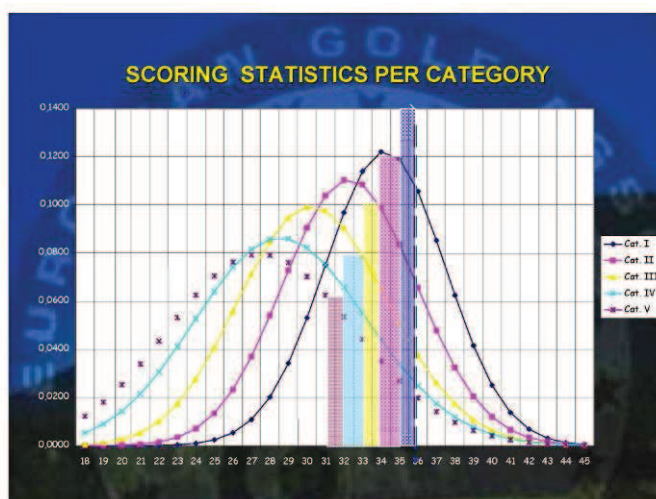
Per i giocatori che hanno riportato nell'anno in esame **8 o più risultati , si tiene conto invece di tutti i risultati riportati nell'anno , senza limite di numero**. Come in ogni analisi eseguita su basi statistiche, **maggiore è il numero degli eventi considerati, maggiore è la probabilità di avvicinarsi ad una corretta valutazione** . Per completezza aggiungiamo che non vengono esaminati i risultati di quei giocatori che hanno ottenuto il loro primo handicap nell'anno in esame.

Inoltre va precisato che gli score validi ai fini della AHR devono tener conto del valore del CBA per la gara in questione, sottraendo dallo score ottenuto il CBA. Ad esempio , se nel corso di una gara nella quale un giocatore ha ottenuto 35 punti, il CBA è risultato -2 , lo score valido ai fini della AHR sarà $35 - (-2)=37$

Procedura automatica di revisione

Non solo per le varie categorie di gioco , ma anche per i singoli livelli di Handicap Esatto , sono state determinate le distribuzioni più probabili, dal punto di vista statistico, dei risultati che un giocatore con una data abilità di gioco (cioè con un dato Handicap Esatto che così la definisce) dovrebbe ottenere quando gioca in condizioni di gara; come in tutte le distribuzioni statistiche, la rappresentazione grafica di tali distribuzioni di risultati, assume la forma di una *curva a campana* .

Queste curve sono basate sui numerosissimi risultati ottenuti dai giocatori di tutta Europa - comprese le isole Britanniche, in quanto come ben sappiamo, tutta la modalità di gestione dell'Handicap adottata dall'EGA (Categorie di gioco, Zone Neutre, aumenti e riduzioni degli Handicap esatti in base ai risultati di gara, CBA- chiamato in Gran Bretagna CSS-, Revisione annuale degli handicap ecc.) rispecchia esattamente il metodo CONGU(Confederation Of National Golf Unions) adottato dalle "Unions" britanniche.



Come ben si può vedere dal grafico sopra riportato, le curve che rappresentano la distribuzione statistica dei risultati sono diverse per le varie categorie di gioco ; non è certo questo il contesto più appropriato per esaminare a fondo l' andamento di tali curve, ma basta sapere che da esse sono stati ricavati , per i vari livelli di gioco, i **risultati medi più probabili** , denominati **EASS** (*European Average Stableford Score*) , come riportato nella tabella seguente .

Handicap esatto	Punti EASS
< 4,5	33
4,5 – 8	32,5
8,1 – 11,4	32
11,5 – 15	31,5
15,1 – 18,4	31
18,5 – 26,4	30,5
26,5 – 36	30

Viene poi calcolato per **ogni singolo giocatore** il cosiddetto **MSS** (*Median Stableford Score*), cioè il punteggio Stableford “*mediano*” fra tutti i risultati analizzati (come detto con un minimo di 8 risultati). Il valore “*mediano*” NON è il *valore medio* , bensì il valore di mezzo di una serie di numeri ordinati in ordine crescente.

- Esempio a 25, 27, 28, 30, **32**, 33, 35, 35, 37 ; il giocatore ha 9 risultati validi;
 il MSS è il 5° e quindi 32
- Esempio b 25, 27, 28, 30, **32, 33**, 35, 35, 37, 38; il giocatore ha 10 risultati
 il MSS è la media tra il 5° ed il 6° e quindi $32+33=65/2=32,5$

Si considera il *valore mediano* , invece del *valore medio* , in quanto quest’ultimo , specie nel caso di pochi risultati, può essere molto influenzato da uno o due risultati eccezionalmente alti, (o eccezionalmente bassi).

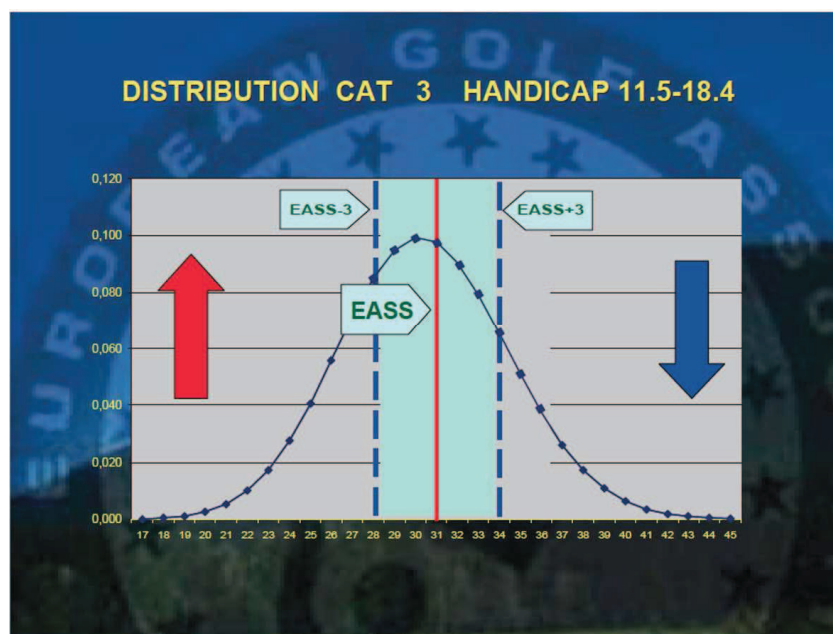
Il **valore mediano** così determinato viene confrontato con l’**EASS** che corrisponde all’Handicap esatto del giocatore al termine del periodo in esame, e viene calcolato il **PD** (Player Deviation), cioè la differenza fra il *valore mediano* dei risultati Stableford del giocatore con quello che ci si sarebbe aspettato in base al suo Hcp esatto

$$PD = MSS - EASSH$$

Il PD così calcolato indica se l’ Exact Handicap deve essere confermato oppure aumentato o diminuito come dalla seguente tabella. Come si vede per tutti i giocatori che mostrano una deviazione (PD) fra 3 colpi in più o 3 colpi in meno del valore atteso , l’Handicap viene confermato , mentre se devia fra 3 colpi e 5 colpi il suo Exact Hcp viene modificato di 1 colpo; se devia di oltre 5 colpi viene modificato di due colpi , in più o in meno a seconda dei casi .

Se PD			Se PD		
< -4,9	tra -4,9 e -3,0	tra -2,9 e 0	tra 0 e 2,9	tra 3,0 e 4,9	> 4,9
Incrementare Ex Hcp di		Exact hcp resta invariato	Ridurre Ex Hcp di		
2,0 colpi	1,0 colpi		1,0 colpi	2,0 colpi	

Non vengono però apportate variazioni in aumento nel caso di giocatori che abbiano a fine anno un Hcp Esatto inferiore a quello di inizio anno.



In forma grafica quanto sopra viene illustrato nel grafico sopra riportato, che illustra la situazione di un giocatore di 3° Categoria con Exact Hcp fra 15,1 e 18,4- livello per il quale è prevista una EASS di 31 punti Stableford; se il suo MSS rientra nella fascia di 6 punti, tra 28 e 34punti, il suo Exact handicap non viene variato; viene aumentato se è inferiore a 28punti; viene diminuito se è superiore a 34.

In base alle indicazioni date dall'EGA la stragrande maggioranza degli Hcp viene confermata, mentre normalmente ci si dovrebbe aspettare una variazione in più o in meno solo per circa il 6-8% dei giocatori; *in più* soprattutto per i giocatori che, con l'avanzare dell'età, giocano meno e la loro prestazione diminuisce; *in meno* in particolare per i più giovani, il cui livello di gioco migliora molto velocemente e le riduzioni apportate dal sistema in base ai risultati via via ottenuti non sono sufficienti per seguirne il veloce progresso.

Da ultimo è probabile che qualche giocatore chieda come vengono trattati coloro che nel corso dell'anno hanno presentato score con la richiesta *No Virgola*; innanzitutto sia chiaro che tali risultati vengono trattati **come tutti gli altri** (non per nulla si era fin dall'inizio stabilito che sarebbero entrati in classifica); in secondo luogo non corrisponde a realtà il timore, espresso da molti giocatori che –quando hanno sentito parlare di Annual Review – pensavano che si sarebbero contati i *No Virgola* presentati ad aggiunte altrettante *virgole*. Certamente non è il caso. Ma quale può essere la conseguenza? Se un giocatore ha presentato un numero limitato di *No Virgola* (diciamo meno di 10) il suo Exact Handicap (e quindi anche l'Handicap di gioco) risulta variato al massimo di un colpo, quindi la probabilità che il suo MMS comporti un aumento di Hcp maggiorato a causa dei *No Virgola* è assai limitata; se invece il numero dei *No Virgola* è stato più elevato, le probabilità di un aumento di Handicap sono un po' maggiori, ma sempre nei limiti previsti dalla Annual Review.